



**MUNICÍPIO DE SOURE**  
**CÂMARA MUNICIPAL**

July  
8

**ATA N.º 14**

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM NA MODALIDADE DE CONTRATO DE  
TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO PARA  
PREENCHIMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE  
ASSISTENTE OPERACIONAL (AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS)**

**AVISO DR N.º 647/2020**

--- Aos dezoito dias do mês de março do ano dois mil e vinte e um, reuniu no Edifício dos Paços do Concelho do Município de Soure, o Júri do concurso em epígrafe, nomeado por despacho do Exmo. Senhor Presidente da Câmara Municipal de vinte e sete de novembro de dois mil e dezanove, constituído pelos Senhores: Mário Fernando Rodrigues Monteiro, Chefe de Divisão, na qualidade de Presidente de Júri; Dulce Helena Rocha Vieira, Chefe de Divisão, R/S e Carla Maria Godinho Madeira, Técnica Superior, para atribuir a classificação aos candidatos admitidos à Prova de Entrevista Profissional de Seleção, do procedimento supra referenciado. ----

--- De acordo com o mesmo o Júri passa a explicitar a classificação atribuída aos candidatos opositores ao concurso: -----

Ana Sofia Neto Cordeiro – A candidata obteve a classificação de dezassete (17) valores de acordo com o anexo I. -----

André Gabriel Pimentel Ferreira – O candidato obteve a classificação de dezasseis (16) valores de acordo com o anexo I. -----

Andreia da Conceição Dias Fernandes Miranda – A candidata obteve a classificação de catorze (14) valores de acordo com o anexo I. -----

Bernardino António da Fonseca Diogo – O candidato obteve a classificação de catorze (14) valores de acordo com o anexo I. -----

Bertina Lourenço Fonseca – A candidata obteve a classificação de onze (11) valores de acordo com o anexo I.-----

Carla Lucinda Leitão Fernandes – A candidata obteve a classificação de catorze (14) valores de acordo com o anexo I. -----



MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL

*July*  
*8*

- César Manuel Castanheira de Andrade – O candidato obteve a classificação de treze (13) valores de acordo com o anexo I.-----
- Cindia Santos Cordeiro Napoleão – A candidata obteve a classificação de catorze (14) valores de acordo com o anexo I. -----
- Cristina Alhau Cordeiro – A candidata obteve a classificação de treze (13) valores de acordo com o anexo I. -----
- Cristina de Lurdes Gonçalves Nunes – A candidata obteve a classificação de doze (12) valores de acordo com o anexo I. -----
- Cristina Maria da Costa Neves Baptista Diogo – A candidata obteve a classificação de dezasseis (16) valores de acordo com o anexo I.-----
- Daniela Filipa Simões Andrade – A candidata obteve a classificação de treze (13) valores de acordo com o anexo I. -----
- Delfina Morgado Narciso – A candidata obteve a classificação de quinze (15) valores de acordo com o anexo I. -----
- Diriusa Lukene Tavares Veiga – A candidata obteve a classificação de dezanove (19) valores de acordo com o anexo I. -----
- Dulce Margarida Pereira Filipe – A candidata obteve a classificação de quinze (15) valores de acordo com o anexo I. -----
- Elzita Maria Pereira Gonçalves da Costa Pinho – A candidata obteve a classificação de dezasseis (16) valores de acordo com o anexo I. -----
- Eunice Maria Fernandes Rodrigues Pedrosa – A candidata obteve a classificação de catorze (14) valores de acordo com o anexo I. -----
- Fernanda Maria da Costa Gariso Lopes – A candidata obteve a classificação de treze (13) valores de acordo com o anexo I. -----
- Gisele Aparecida Gomes da Silva – A candidata obteve a classificação de catorze (14) valores de acordo com o anexo I. -----
- Ilídio Manuel Fernandes Lopes – O candidato obteve a classificação de treze (13) valores de acordo com o anexo I. -----



**MUNICÍPIO DE SOURE**  
**CÂMARA MUNICIPAL**

*July*  
*[Signature]*  
*[Signature]*

Inês Filipa Jesus Canelas Andrade – A candidata obteve a classificação de catorze (14) valores de acordo com o anexo I. -----

Inês Isabel Martins Simões – A candidata obteve a classificação de treze (13) valores de acordo com o anexo I. -----

Inês Rodrigues Duarte – A candidata obteve a classificação de treze (13) valores de acordo com o anexo I. -----

Isabel de Almeida Vieira – A candidata obteve a classificação de treze (13) valores de acordo com o anexo I. -----

Isabel Maria Cruz Valente – A candidata obteve a classificação de treze (13) valores de acordo com o anexo I. -----

Isabel Maria Neves Pinto Brites – A candidata obteve a classificação de treze (13) valores de acordo com o anexo I. -----

João Rui Lopes Rebola – O candidato obteve a classificação de quinze (15) valores de acordo com o anexo I. -----

José Henrique Morgado Bexiga – O candidato obteve a classificação de doze (12) valores de acordo com o anexo I. -----

Liliana Maria de Almeida Santos – A candidata obteve a classificação de dezasseis (16) valores de acordo com o anexo I. -----

Marco Aurélio Rodrigues Lucas – O candidato obteve a classificação de dezasseis (16) valores de acordo com o anexo I. -----

Maria Alice Santos Rodrigues – A candidata obteve a classificação de treze (13) valores de acordo com o anexo I. -----

Maria de Lurdes Belino Ribeiro Gariso Ferreira – A candidata obteve a classificação de treze (13) valores de acordo com o anexo I. -----

Maria de Lurdes Ribeiro Pereira Bértolo – A candidata obteve a classificação de doze (12) valores de acordo com o anexo I. -----

Maria Inês Leal Martins – A candidata obteve a classificação de doze (12) valores de acordo com o anexo I. -----



**MUNICÍPIO DE SOURE**  
**CÂMARA MUNICIPAL**

Maria Isabel Aires Monteiro – A candidata obteve a classificação de treze (13) valores de acordo com o anexo I. -----

Maria Isabel Redondo Sabino – A candidata obteve a classificação de treze (13) valores de acordo com o anexo I. -----

Nuno Rafael Cruz de Almeida – O candidato obteve a classificação de catorze (14) valores de acordo com o anexo I. -----

Regina Coelho dos Santos – A candidata obteve a classificação de quinze (15) valores de acordo com o anexo I. -----

Sandra Isabel Marques Nunes Quaresma – A candidata obteve a classificação de catorze (14) valores de acordo com o anexo I. -----

Sandra Isabel Pimentel Miranda – A candidata obteve a classificação de treze (13) valores de acordo com o anexo I. -----

Sandra Maria de Jesus Ribeiro Rodrigues Pereira – A candidata obteve a classificação de dezassete (17) valores de acordo com o anexo I. -----

Sandrina Alexandra Soares Amaral Batista – A candidata obteve a classificação de catorze (14) valores de acordo com o anexo I. -----

Susana Regina Miguel Fonseca – A candidata obteve a classificação de dezasseis (16) valores de acordo com o anexo I. -----

Vítor Gomes Matias – O candidato obteve a classificação de onze (11) valores de acordo com o anexo I. -----

--- E, não havendo qualquer outro assunto o Senhor Presidente do Júri deu por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata. -----

O Presidente

Mário Monteiro

A 1ª Vogal Efetiva

Dulce

A 2ª Vogal Efetiva

Carla Fonseca



# MUNICÍPIO DE SOURE

Subunidade Orgânica de Recursos Humanos

Procedimento Concursal Comum na Modalidade de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Tempo Indeterminado para Preenchimento de um Posto de Trabalho na Carreira e Categoria de Assistente Operacional (Auxiliar de Serviços Gerais) – Aviso DR n.º 647/2020

*Sub*  
*of.*

## ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

NOME DOS CANDIDATOS	1	2	3	4	1 + 2 + 3 + 4 4
	Qualidade da Experiência Profissional Pontos	Capacidade de Comunicação Pontos	Motivações e Interesses Pontos	Capacidade de Relacionamento Interpessoal Pontos	
Ana Sofia Neto Cordeiro	16	20	16	16	17
André Gabriel Pimentel Ferreira	16	16	16	16	16
Andreia da Conceição Dias Fernandes Miranda	12	16	16	12	14
Bernardino António da Fonseca Diogo	12	12	16	16	14
Bertina Lourenço Fonseca	12	8	12	12	11
Carla Lucinda Leitão Fernandes	16	12	16	12	14
César Manuel Castanheira de Andrade	12	12	16	12	13
Cíndia Santos Cordeiro Napoleão	16	12	16	12	14
Cristina Alhau Cordeiro	12	16	12	12	13
Cristina de Lurdes Gonçalves Nunes	12	12	12	12	12
Cristina Maria da Costa Neves Baptista Diogo	16	16	16	16	16
Daniela Filipa Simões Andrade	12	16	12	12	13
Delfina Morgado Narciso	16	16	16	12	15
Diriusa Lukene Tavares Veiga	16	20	20	20	19
Dulce Margarida Pereira Filipe	16	12	16	16	15
Elzita Maria Pereira Gonçalves da Costa Pinho	16	16	16	16	16



# MUNICÍPIO DE SOURE

## Subunidade Orgânica de Recursos Humanos

Procedimento Concursal Comum na Modalidade de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Tempo Indeterminado para Preenchimento de um Posto de Trabalho na Carreira e Categoria de Assistente Operacional (Auxiliar de Serviços Gerais) – Aviso DR n.º 647/2020

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*

### ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

NOME DOS CANDIDATOS	1	2	3	4	1 + 2 + 3 + 4 4
	Qualidade da Experiência Profissional Pontos	Capacidade de Comunicação Pontos	Motivações e Interesses Pontos	Capacidade de Relacionamento Interpessoal Pontos	
Eunice Maria Fernandes Rodrigues Pedrosa	16	12	16	12	14
Fernanda Maria da Costa Gariso Lopes	16	12	12	12	13
Gisele Aparecida Gomes da Silva	12	12	16	16	14
Ilídio Manuel Fernandes Lopes	12	16	12	12	13
Inês Filipa Jesus Canelas Andrade	16	16	12	12	14
Inês Isabel Martins Simões	12	16	12	12	13
Inês Rodrigues Duarte	12	16	12	12	13
Isabel de Almeida Vieira	12	16	12	12	13
Isabel Maria Cruz Valente	16	12	12	12	13
Isabel Maria Neves Pinto Brites	12	16	12	12	13
João Rui Lopes Rebola	12	16	16	16	15
José Henrique Morgado Bexiga	12	12	12	12	12
Liliana Maria de Almeida Santos	16	16	16	16	16
Marco Aurélio Rodrigues Lucas	16	16	16	16	16
Maria Alice dos Santos Rodrigues	16	12	12	12	13
Maria de Lurdes Belino Ribeiro Gariso Ferreira	12	16	12	12	13



# MUNICÍPIO DE SOURE

## Subunidade Orgânica de Recursos Humanos

Procedimento Concursal Comum na Modalidade de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Tempo Indeterminado para Preenchimento de um Posto de Trabalho na Carreira e Categoria de Assistente Operacional (Auxiliar de Serviços Gerais) -- Aviso DR n.º 647/2020

### ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

NOME DOS CANDIDATOS	1	2	3	4	1 + 2 + 3 + 4 4
	Qualidade da Experiência Profissional Pontos	Capacidade de Comunicação Pontos	Motivações e Interesses Pontos	Capacidade de Relacionamento Interpessoal Pontos	
Maria de Lurdes Ribeiro Pereira Bértolo	12	12	12	12	12
Maria Inês Leal Martins	12	12	12	12	12
Maria Isabel Aires Monteiro	12	12	12	16	13
Maria Isabel Redondo Sabino	16	12	12	12	13
Nuno Rafael Cruz de Almeida	12	16	16	12	14
Regina Coelho dos Santos	16	12	16	16	15
Sandra Isabel Marques Nunes Quaresma	16	12	16	12	14
Sandra Isabel Pimentel Miranda	12	16	12	12	13
Sandra Maria de Jesus Ribeiro Rodrigues Pereira	16	20	16	16	17
Sandrina Alexandra Soares Amaral Batista	16	12	12	16	14
Susana Regina Miguel Fonseca	16	16	16	16	16
Vitor Gomes Matias	12	12	12	8	11

O Júri,