



MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL

ATAN.º 8

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO PARA PREENCHIMENTO DE DOIS POSTOS DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE ASSISTENTE OPERACIONAL (CANTONEIRO)**

--- Aos quatro dias do mês de novembro do ano dois mil e vinte, reuniu no Edifício dos Paços do Concelho do Município de Soure, o Júri do concurso em epígrafe, nomeado por despacho do Exmo. Senhor Presidente da Câmara Municipal de dois de dezembro do ano dois mil e dezanove, constituído pelos Senhores: Mário Fernando Rodrigues Monteiro, Chefe de Divisão, na qualidade de Presidente de Júri; Mauro António Pereira Alegre, Dirigente Intermédio de 4º Grau, R/S, e Manuel Lucas Rodrigues, Encarregado Geral; para atribuir a classificação e ordenação final dos candidatos admitidos ao concurso supra referenciado. -----

Para a ordenação final dos candidatos, o Júri utilizou a aplicação dos métodos de seleção enunciados na Ata número um, de treze de dezembro do ano dois mil e dezanove. De acordo com a natureza dos candidatos foi utilizada a seguinte fórmula: -

-----  $CF = (PC \times 45\%) + (AP \times 30\%) + (EPS \times 25\%)$  -----

---- **Em que:** -----

CF = Classificação Final; -----

PC = Prova de Conhecimentos; -----

AP = Avaliação Psicológica; -----

EPS = Entrevista Profissional de Seleção. -----

Faz parte integrante desta ata o anexo I, onde se indica objetiva e expressamente a cotação atribuída aos candidatos, em cada método de seleção, depois de aplicadas as fórmulas correspondentes. -----

O Júri passa a explicitar a classificação atribuída aos candidatos opositores ao concurso: -----

Bernardino António da Fonseca Diogo – Prova de Conhecimentos – O candidato obteve a pontuação de (14,00) catorze valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - O candidato obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo I. -----



**MUNICÍPIO DE SOURE**  
**CÂMARA MUNICIPAL**

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, o candidato obteve a pontuação de (16) dezasseis valores. -----

João Paulo Martins Canelas – Prova de Conhecimentos – O candidato obteve a pontuação de (19,00) dezanove valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - O candidato obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, o candidato obteve a pontuação de (14) catorze valores. -----

João Pedro Grilo Cupido – Prova de Conhecimentos – O candidato obteve a pontuação de (20,00) vinte valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - O candidato obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, o candidato obteve a pontuação de (15) quinze valores. -----

José Henrique Morgado Bexiga – Prova de Conhecimentos – O candidato obteve a pontuação de (14,00) catorze valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - O candidato obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, o candidato obteve a pontuação de (12) doze valores. -----

Sérgio Manuel Rodrigues Moreira – Prova de Conhecimentos – O candidato obteve a pontuação de (12,00) doze valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - O candidato obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, o candidato obteve a pontuação de (11) onze valores. -----



MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL

Tânia Marisa Simões Jorge – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (19,00) dezanove valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (15) quinze valores. -----

--- Concluídas as justificações sobre a atribuição da pontuação e aplicadas as fórmulas constantes na presente ata, o Júri deliberou atribuir aos candidatos a seguinte classificação: -----

----- Bernardino António da Fonseca Diogo ----- 13,90 valores ----

----- João Paulo Martins Canelas ----- 15,65 valores ----

----- João Pedro Grilo Cupido ----- 16,35 valores ----

----- José Henrique Morgado Bexiga ----- 12,90 valores ----

----- Sérgio Manuel Rodrigues Moreira ----- 11,75 valores ----

----- Tânia Marisa Simões Jorge ----- 15,90 valores ----

Atribuídas as classificações e atendendo que, em caso de igualdade de pontuação aplica-se o estipulado no número vinte do aviso de abertura, o Júri ordenou os candidatos da seguinte forma: -----

----- João Pedro Grilo Cupido ----- 16,35 valores ----

----- Tânia Marisa Simões Jorge ----- 15,90 valores ----

----- João Paulo Martins Canelas ----- 15,65 valores ----

----- Bernardino António da Fonseca Diogo ----- 13,90 valores ----

----- José Henrique Morgado Bexiga ----- 12,90 valores ----

----- Sérgio Manuel Rodrigues Moreira ----- 11,75 valores ----

E, não havendo qualquer outro assunto a tratar, o senhor Presidente do Júri deu por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata. -----

O Presidente

O 1º Vogal Efetivo

O 2º Vogal Efetiva



# MUNICÍPIO DE SOURE

## Subunidade Orgânica de Recursos Humanos

Procedimento Concursal Comum na Modalidade de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Tempo Indeterminado para Preenchimento de dois Postos de Trabalho na Carreira e Categoria de Assistente Operacional – Cantoneiro

### CLASSIFICAÇÃO FINAL

NOME DOS CANDIDATOS	PC x 45%		AP x 30%		EPS x 25%		PC x 45% + AP x 30% + EPS x 25%
	Prova de Conhecimentos		Avaliação Psicológica		Entrevista Profissional de Seleção		
	Valores	Ponderação	Valores	Ponderação	Valores	Ponderação	Classificação Atribuída
Bernardino António da Fonseca Diogo	14,00	6,30	12	3,60	16	4,00	13,90
João Paulo Martins Canelas	19,00	8,55	12	3,60	14	3,50	15,65
João Pedro Grilo Cupido	20,00	9,00	12	3,60	15	3,75	16,35
José Henrique Morgado Bexiga	14,00	6,30	12	3,60	12	3,00	12,90
Sérgio Manuel Rodrigues Moreira	12,00	5,40	12	3,60	11	2,75	11,75
Tânia Marisa Simões Jorge	19,00	8,55	12	3,60	15	3,75	15,90

O Juri,

