



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL

ATA N.º 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM NA MODALIDADE DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO CERTO, PARA PREENCHIMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR – RADAR SOCIAL – REFERÊNCIA B

--- Aos doze dias do mês de julho do ano dois mil e vinte e quatro, reuniu nos Paços do Concelho da Câmara Municipal de Soure, o Júri do concurso em epígrafe, nomeado por despacho do Exmo. Senhor Presidente da Câmara Municipal de vinte e três de abril do ano dois mil e vinte e quatro, constituído pelas Senhoras: Ana Sofia Gonçalves Valente, Chefe de Divisão, na qualidade de Presidente de Júri; Cristina Isabel da Costa Marta Lapo, Dirigente Intermédia de 3º Grau e Susana Isabel das Neves Morim, Dirigente Intermédia de 4º Grau; para tomar conhecimento do Relatório da Entrevista de Avaliação de Competências e atribuir a classificação e ordenação final dos candidatos admitidos ao concurso supra referenciado. -----

--- O Júri passa a explicitar a classificação atribuída aos candidatos opositores ao concurso de acordo com o Anexo I: -----

--- Cristina Isabel Dias Canelas Penedo----- 16,25 valores;

--- Lucília do Carmo Ferreira Gonçalves----- 13,75 valores;

--- Vera Lisa de Oliveira Marques ----- 12,50 valores;

--- O Júri deliberou considerar excluídos, por terem faltado à Entrevista de Avaliação de Competências, os seguintes candidatos: -----

--- Carla Sofia de Jesus Fonseca -----

--- Nelson de Carvalho Martins -----

--- Tiago Daniel Santos Silva -----

Para a ordenação final dos candidatos, o Júri utilizou a aplicação dos métodos de seleção enunciados na Ata número um, de vinte e nove dias de abril do ano dois mil e vinte e quatro, utilizando a seguinte fórmula: -----

----- $CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$ -----

----- Em que: -----

CF = Classificação Final; -----



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL

AC = Avaliação Curricular; -----

EAC = Entrevista de Avaliação de Competências. -----

Faz parte integrante desta ata o anexo I, onde se indica objetiva e expressamente a cotação atribuída aos candidatos, em cada método de seleção, depois de aplicadas as fórmulas correspondentes. -----

Deste modo, o Júri deliberou atribuir aos candidatos a seguinte classificação: -----

--- Cristina Isabel Dias Canelas Penedo----- 17,97 valores;

--- Lucília do Carmo Ferreira Gonçalves----- 16,66 valores;

--- Vera Lisa de Oliveira Marques ----- 16,14 valores.

Atribuídas as classificações, o Júri ordenou os candidatos da seguinte forma: -----

--- Cristina Isabel Dias Canelas Penedo----- 17,97 valores;

--- Lucília do Carmo Ferreira Gonçalves----- 16,66 valores;

--- Vera Lisa de Oliveira Marques ----- 16,14 valores.

--- E, não havendo qualquer outro assunto a Senhora Presidente do Júri deu por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata. -----

A Presidente

A 1ª Vogal Efetiva

A 2ª Vogal Efetiva



MUNICÍPIO DE SOUZE
CÂMARA MUNICIPAL

Procedimento Concursal Comum na modalidade de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo, para preenchimento de um Posto de Trabalho na Carreira e Categoria de Técnico Superior – Radar Social – Referência B

CLASSIFICAÇÃO FINAL

NOME DOS CANDIDATOS	Avaliação Curricular AC – 70%		Entrevista de Avaliação de Competências EAC – 30%		Total AC + EAC	
	Valores	Porcentagem	Valores	Porcentagem	Pontos	
Cristina Isabel Dias Canelas Penedo	18,70	13,09	16,25	4,88	17,97	
Lucília do Carmo Ferreira Gonçalves	17,90	12,53	13,75	4,13	16,66	
Vera Lisa de Oliveira Marques	17,70	12,39	12,50	3,75	16,14	

O Júri,